



## Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

**Facoltà di:** Medicina e Chirurgia

**Indicare il Referente della CPDs:** Prof. Vittorio Manzari

**Indicare i componenti docenti della CPDs:**

1. Prof. Vittorio Manzari
2. Prof. Gianfranco Bosco
3. Prof.ssa Paola Rogliani
4. Prof.ssa Isabella Savini

**Indicare i componenti studenti della CPDs:**

1. Dott. Giuseppe Rovere
2. Sig.ra Giulia Pensabene
3. Sig.ra Valentina Enrica Marsella
4. Sig.ra Valentina Manna

**Indicare eventuali collaboratori:** Sig.ra Antonella Tolu, Dott.ssa Manuela Misiano

**Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:**  
20/10/2016 (Dott. Rovere presente in modalità telematica)

**Date delle ulteriori riunioni della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

22-09-2016 – discussione sulle modalità operative

28-09-2016 – discussione sull'utilizzo dei database degli indicatori e ripartizione del lavoro individuale.

05-10-2016 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale su alcuni corsi di laurea e redazione delle corrispondenti relazioni.

10-10-2016 (Prof.ssa Savini e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale su un secondo gruppo di relazioni preparate individualmente dai membri della commissione

17-10-2016 (Prof.sse Savini, Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale sull'ultimo gruppo di relazioni preparate individualmente e distribuzione tra i membri della commissione del lavoro di verifica finale delle relazioni

19-10-2016 (Prof.ssa Rogliani e Dott. Rovere presenti in modalità telematica) – discussione collegiale con finalizzazione delle relazioni dei CdS.

**- eventuali iniziative intraprese**

Ripartizione del lavoro di analisi dei dati a ciascuno dei membri della commissione, con successiva discussione collegiale delle relazioni dei singoli membri.

**Indicare il numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel 2016 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati** (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 40, ripartito tra lavoro di analisi individuale e discussione collegiale

**Documentazione consultata:** Scheda SUA 2016; Rapporto del Riesame 2016; Dati XVIII Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'a.a. 2015-16 e disponibili sul sito Valmon; Schede di analisi degli indicatori della efficienza didattica compilate dal centro di calcolo dell'Ateneo; Relazione della commissione paritetica del 2015, Siti Web istituzionali, Schede Anvur dei CdS.

## **Relazione Annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

### **Facoltà di Medicina e Chirurgia**

**Denominazione del Corso di Studio:** Scienze Motorie

**Classe:**L-22

**Sede:** unica – Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

### **A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo**

a)Punti di forza. Il Corso di Laurea in Scienze Motorie ha discusso, sia al momento dell'attivazione che durante le riunioni organizzate durante il 2015, i propri obiettivi formativi con rappresentanti di organizzazioni sportive (FIPCF-CONI), aziende legate al fitness (ANIF) e dello sport paralimpico (CIP) e con esponenti del mondo della scuola. Da questi incontri è emerso che le figure operanti nei settori produttivi delle scienze motorie hanno bisogno di maggiore qualificazione professionale con particolare attenzione allo sport sociale (scuola, sport per tutti, sport di base, ecc.). I risultati della XVIII indagine Almalaurea (2016) indicano che: a) il tasso di occupazione dei laureati è del 56,6% a un anno dal conseguimento del titolo; b) circa il 53% dei laureati (compresi alcuni laureati che lavorano) è attualmente iscritto ad un corso di Laurea Magistrale che, nella maggior parte dei casi, rappresenta il naturale proseguimento del percorso di studi triennale. Il 65,5 % ritiene efficace il titolo conseguito ai fini del lavoro svolto.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Il corso di laurea ha recepito le indicazioni della commissione paritetica del 2015 circa l'importanza di mantenere un costante contatto con le rappresentanze del mondo del lavoro. Si suggerisce di programmare tali incontri su base periodica per aggiornare gli obiettivi formativi del CdS alle mutevoli esigenze del mercato del lavoro e di documentarne, sul sito del corso di laurea, gli esiti.

**B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)**

a) Punti di forza. Le attività formative previste sono coerenti con gli obiettivi formativi del Corso di Laurea in Scienze Motorie. In particolare, l'ordinamento didattico del CdS prevede l'insegnamento di materie di base, mediche, informatiche e socio-economiche che si affiancano alle materie specifiche delle Scienze Motorie. In accordo con ciò, i risultati della XVIII indagine Almalaurea (2016) indicano che, ad un anno dal conseguimento del titolo, il 50 % dei laureati lavora e ritiene quanto imparato dal CdS utile per il lavoro svolto. Nonostante ciò, il 53,3% ritiene poco o per niente adeguata formazione professionale acquisita all'università.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Si prende atto di quanto espresso nel Rapporto del Riesame circa il dialogo avviato con numerose federazioni in particolare con la FITAV e la FIDS al fine di ottimizzare le potenzialità dell'offerta formativa anche se al momento non è chiaro l'avanzamento di tali iniziative. E' necessario documentare lo sviluppo delle iniziative inserendo l'elenco delle strutture presso le quali è possibile svolgere attività di tirocinio sul sito del corso di laurea indicando anche tempi e modalità di svolgimento.

**C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) Punti di forza. I risultati della XVIII indagine Almalaurea (2016) indicano che il 26,6% dei laureandi si dichiara decisamente soddisfatto del Corso di Laurea in Scienze Motorie. In generale, i risultati dell'indagine 2015-2016 sugli studenti frequentanti evidenziano un miglioramento nei giudizi. Gli studenti ritengono che il Corso di Laurea in Scienze Motorie si avvalga di docenti esperti e competenti, capaci di stimolare l'interesse dei discenti verso la disciplina insegnata. Anche la valutazione sulla qualità delle aule e del materiale didattico fornito sono buone e in linea con quelle della Macroarea di riferimento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Pur essendo migliorata la soddisfazione degli studenti sui docenti (lezioni tenute personalmente e reperibilità) i punteggi sono ancora inferiori a quelli della Macroarea di riferimento. Si raccomanda di monitorare che le lezioni vengano svolte dai docenti titolari. I docenti devono anche essere invitati ad essere maggiormente reperibili anche per via telematica. Seppure in miglioramento, i giudizi sull'utilità delle attività didattiche integrative e sui locali dove esse si svolgono sono appena sufficienti. Si incoraggia una verifica e un ampliamento della rete di strutture esterne accreditate, così da offrire agli studenti maggiori opportunità di professionalizzazione.

**D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza. Rispetto ai dati dello scorso anno, i risultati dell'indagine 2015-16 indicano che gli studenti frequentanti sono maggiormente soddisfatti rispetto all'organizzazione degli esami e al carico di studio complessivo degli insegnamenti. Dalla scheda ANVUR emerge che la percentuale degli studenti in ritardo (% iscritti dopo N + 1 anni) è inferiore alla media nazionale degli stessi CL e alla media della Macroarea di riferimento. Anche se la media del voto agli esami e del voto di laurea è più bassa.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Si raccomanda di continuare le azioni correttive indicate dal Gruppo del Riesame, ed in particolare di lavorare per raggiungere una maggiore integrazione tra i programmi delle materie di uno stesso corso integrato.

**E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

a) Punti di forza. Il Gruppo del Riesame ha ben recepito le criticità emerse dai questionari degli studenti frequentanti ed i suggerimenti fatti nel 2015 dalla Commissione Paritetica. Alcune delle misure correttive, previste nel 2015, per correggere le criticità emerse sono state realizzate. Come si evince dai miglioramenti dei giudizi degli studenti, gli interventi correttivi attuati sembrano efficaci.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Si raccomanda il rafforzamento delle azioni correttive iniziate lo scorso anno e la messa in atto in tempi brevi di quelle non ancora realizzate. In particolare, si raccomanda di individuare tutor che forniscano assistenza didattica agli studenti, di riorganizzare le attività integrative e di rivalutare i locali dove esse vengono effettuate.

**F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti**

a) Principali criticità rilevate. I questionari compilati dagli studenti frequentanti nel 2015/16 evidenziano che persiste la criticità relativa alla scarsa reperibilità dei docenti a fornire chiarimenti e spiegazioni al di fuori dell'orario di lezione.

b) Linee di azione identificate. Per risolvere l'insoddisfazione sulla reperibilità dei docenti al di fuori dell'orario di lezione, è necessario sensibilizzare nuovamente i docenti circa l'importanza di indicare in maniera chiara e dettagliata l'orario di ricevimento invitandoli anche a rendersi maggiormente disponibili ad interagire per via telematica. I docenti dovrebbero inoltre indicare agli studenti e nella scheda del programma i nominativi dei tutor delegati a fornire assistenza didattica. Infine, considerata l'importanza dei questionari degli studenti quale strumento di analisi delle attività didattiche e, vista la scarsa affidabilità dei risultati, si consiglia una capillare



sensibilizzazione e motivazione degli studenti da parte del CdS sull'importanza di una compilazione accurata.

**G) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza. La Scheda SUA-CdS risulta compilata in modo esaustivo. Attualmente, il CL di Scienze Motorie si avvale del sito web all'interno della Facoltà di Medicina (contenente: informazioni di carattere generale su CL, calendario lezioni/ esami/sedute laurea) mentre il sito web precedentemente in uso risulta in fase di allestimento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Nell'attuale sito del Corso di Laurea (Facoltà di Medicina e Chirurgia) mancano informazioni circa le strutture accreditate per lo svolgimento dei tirocini, gli esiti delle riunioni con le rappresentanze del mondo del lavoro, seminari e altre iniziative. Nella Scheda SUA non è indicato l'indirizzo internet del CL e vanno aggiornati i link dei quadri B2 (a.b.c).

**H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica**

a) Punti di forza. La scheda ANVUR indica che la % di "CFU sostenuti al termine del I Anno su CFU da sostenere" è più elevata rispetto allo stesso Corso di studi in Italia. I risultati della XVIII indagine Almalaurea (profilo dei laureati) rivelano il 78,7 % intende proseguire gli studi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. I risultati della XVIII indagine Almalaurea (2016) indicano che per gli studenti del Corso di Laurea in Scienze Motorie nel 2015 la durata media degli studi è stata di 4 anni e 1 mese, tempo che eccede quello previsto dalla tipologia del Corso, tale criticità è inoltre in peggioramento rispetto al 2013 e al 2014. La media globale del profitto è di 24,8/30, e il voto medio di laurea di 102, il che denota una certa difficoltà del percorso formativo o una carente preparazione di base. Si raccomanda pertanto di: ridurre il carico didattico relativo alle materie non professionalizzanti; ottimizzare la tempistica degli esami di profitto al fine di ridurre nel 2016 la durata media degli studi.