

Scheda del Corso di Studio - 01/07/2023

Denominazione del CdS	Scienze e Tecniche dello Sport
Città	ROMA
Codicione	0580207306900001
Ateneo	Università degli Studi di ROMA "Tor Vergata"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	LM-68
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2022	2021	2020	2019	2018
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2022	2021	2020	2019	2018
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1	1	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	5	5	5	5	5
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	18	19	18	17	17

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a Avvii di carriera al primo anno* (L;	2018	55	10,0	62,0	63,0

	LMCU; LM)	2019	47	17,0	58,7	61,3
		2020	90	24,0	73,8	65,5
		2021	78	37,0	64,0	57,2
		2022	68	66,0	64,8	50,5
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2018	48	9,0	47,0	53,6
		2019	41	15,0	42,7	50,8
		2020	80	22,0	54,8	55,7
		2021	72	35,0	55,0	50,2
		2022	63	65,0	58,8	46,2
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2018	113	42,0	134,5	136,1
		2019	100	37,0	137,3	135,0
		2020	134	46,0	147,0	134,6
		2021	171	73,0	156,8	133,9
		2022	152	108,0	149,7	125,7
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2018	96	31,0	111,8	114,6
		2019	88	25,0	113,3	113,9
		2020	128	40,0	126,0	117,7
		2021	157	57,0	128,2	110,8
		2022	136	99,0	117,7	100,1
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2018	92	30,0	95,7	104,9
		2019	87	24,0	90,2	101,3
		2020	123	39,0	98,2	104,8
		2021	152	56,0	110,3	103,0
		2022	135	97,0	110,0	95,1
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2018	24	3,0	29,7	36,0
		2019	31	7,0	31,8	36,1
		2020	31	6,0	37,5	40,0
		2021	39	0,0	37,2	39,5
		2022	34	8,0	34,8	35,2

iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2018	31	4,0	38,3	44,9
		2019	38	15,0	42,5	45,8
		2020	42	14,0	52,3	51,9
		2021	44	4,0	49,5	48,6
		2022	42	17,0	45,2	43,0

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2018	66	96	68,8%	26,0	31,0	83,9%	73,2	111,8	65,4%	77,4	114,6	67,5%
		2019	67	88	76,1%	24,0	25,0	96,0%	82,2	113,3	72,5%	80,3	113,9	70,5%
		2020	101	128	78,9%	25,0	40,0	62,5%	84,5	126,0	67,1%	75,9	117,7	64,5%
		2021	129	157	82,2%	35,0	57,0	61,4%	87,7	128,2	68,4%	71,9	110,8	64,9%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2018	24	31	77,4%	3,0	4,0	75,0%	29,7	38,3	77,4%	36,0	44,9	80,1%
		2019	31	38	81,6%	7,0	15,0	46,7%	31,8	42,5	74,9%	36,1	45,8	78,7%
		2020	31	42	73,8%	6,0	14,0	42,9%	37,5	52,3	71,7%	40,0	51,9	77,1%
		2021	39	44	88,6%	0,0	4,0	0,0%	37,2	49,5	75,1%	39,5	48,6	81,3%
		2022	34	42	81,0%	8,0	17,0	47,1%	34,8	45,2	77,1%	35,2	43,0	81,8%
iC02BIS	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	2018	29	31	93,5%	4,0	4,0	100,0%	35,3	38,3	92,2%	42,1	44,9	93,7%
		2019	36	38	94,7%	15,0	15,0	100,0%	39,5	42,5	92,9%	43,0	45,8	93,8%
		2020	37	42	88,1%	13,0	14,0	92,9%	47,7	52,3	91,1%	48,4	51,9	93,2%
		2021	43	44	97,7%	3,0	4,0	75,0%	46,0	49,5	92,9%	45,6	48,6	93,8%
		2022	41	42	97,6%	16,0	17,0	94,1%	42,3	45,2	93,7%	40,6	43,0	94,4%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2018	31	55	56,4%	9,0	10,0	90,0%	21,5	62,0	34,7%	20,2	63,0	32,1%
		2019	32	47	68,1%	17,0	17,0	100,0%	24,5	58,7	41,8%	21,4	61,3	35,0%
		2020	63	90	70,0%	22,0	24,0	91,7%	35,0	73,8	47,4%	25,1	65,5	38,3%
		2021	52	78	66,7%	34,0	37,0	91,9%	35,0	64,0	54,7%	24,5	57,2	42,8%
		2022	44	68	64,7%	64,0	66,0	97,0%	35,3	64,8	54,5%	21,5	50,5	42,5%

		2019	21	33	63,6%	8,0	15,0	53,3%	27,7	39,2	70,6%	31,7	41,9	75,6%
		2020	19	37	51,4%	6,0	15,0	40,0%	35,0	49,8	70,2%	36,2	49,6	73,1%
		2021	28	42	66,7%	0,0	0,0	0,0%	39,8	54,8	72,6%	34,8	48,1	72,5%
		2022	21	39	53,8%	8,0	12,0	66,7%	29,2	43,5	67,0%	31,2	43,2	72,2%
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2018	497	868	57,3%	462,0	600,0	77,0%	681,0	1.079,5	63,1%	370,9	777,3	47,7%
		2019	448	826	54,2%	402,0	600,0	67,0%	629,0	1.064,8	59,1%	406,8	939,9	43,3%
		2020	441	826	53,4%	426,0	624,0	68,3%	654,3	1.102,0	59,4%	429,8	941,6	45,6%
		2021	406	840	48,3%	402,0	612,0	65,7%	551,8	836,3	66,0%	395,4	874,8	45,2%
		2022	308	770	40,0%	372,0	612,0	60,8%	622,5	1.064,0	58,5%	404,9	987,5	41,0%
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	2018	497	868	57,3%	462,0	600,0	77,0%	691,0	1.079,5	64,0%	396,8	777,3	51,0%
		2019	448	826	54,2%	432,0	600,0	72,0%	641,0	1.064,8	60,2%	442,4	939,9	47,1%
		2020	441	826	53,4%	456,0	624,0	73,1%	676,8	1.102,0	61,4%	443,6	941,6	47,1%
		2021	420	840	50,0%	468,0	612,0	76,5%	585,8	836,3	70,0%	415,5	874,8	47,5%
		2022	371	770	48,2%	426,0	612,0	69,6%	670,3	1.064,0	63,0%	447,6	987,5	45,3%
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	2018	497	868	57,3%	486,0	600,0	81,0%	697,0	1.079,5	64,6%	406,0	777,3	52,2%
		2019	448	826	54,2%	456,0	600,0	76,0%	662,0	1.064,8	62,2%	457,9	939,9	48,7%
		2020	441	826	53,4%	456,0	624,0	73,1%	714,5	1.102,0	64,8%	484,3	941,6	51,4%
		2021	427	840	50,8%	468,0	612,0	76,5%	610,3	836,3	73,0%	444,8	874,8	50,8%
		2022	378	770	49,1%	438,0	612,0	71,6%	711,8	1.064,0	66,9%	492,7	987,5	49,9%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2018	43	48	89,6%	9,0	9,0	100,0%	44,7	47,0	95,0%	51,6	53,6	96,2%
		2019	38	41	92,7%	15,0	15,0	100,0%	40,8	42,7	95,7%	49,0	50,8	96,4%
		2020	77	80	96,3%	20,0	22,0	90,9%	52,0	54,8	94,8%	52,6	55,7	94,5%
		2021	70	72	97,2%	32,0	35,0	91,4%	51,7	55,0	93,9%	48,2	50,2	95,9%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del	2018	30	45	66,7%	7,0	20,0	35,0%	30,7	48,5	63,2%	34,4	50,5	68,1%

	corso**	2019	36	48	75,0%	5,0	9,0	55,6%	32,3	47,0	68,8%	39,8	53,6	74,2%
		2020	24	41	58,5%	1,0	15,0	6,7%	21,7	42,7	50,8%	31,9	50,8	62,8%
		2021	52	80	65,0%	9,0	22,0	40,9%	26,5	54,8	48,3%	31,3	55,7	56,2%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2018	0	48	0,0%	0,0	9,0	0,0%	0,2	47,0	0,4%	0,2	53,6	0,3%
		2019	0	41	0,0%	0,0	15,0	0,0%	0,0	42,7	0,0%	0,1	50,8	0,1%
		2020	0	80	0,0%	0,0	22,0	0,0%	0,2	54,8	0,3%	0,2	55,7	0,3%
		2021	1	72	1,4%	0,0	35,0	0,0%	0,2	55,0	0,3%	0,1	50,2	0,2%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2018	7	31	22,6%	7,0	18,0	38,9%	4,2	45,3	9,2%	3,7	50,0	7,4%
		2019	6	45	13,3%	3,0	20,0	15,0%	4,5	48,5	9,3%	4,0	50,5	7,9%
		2020	9	48	18,8%	1,0	9,0	11,1%	3,8	47,0	8,2%	4,1	53,6	7,7%
		2021	8	41	19,5%	0,0	15,0	0,0%	5,2	42,7	12,1%	3,6	50,8	7,1%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2018	22	28	78,6%	0,0	4,0	0,0%	28,7	35,3	81,1%	34,8	40,8	85,2%
		2019	28	33	84,8%	13,0	15,0	86,7%	31,5	39,2	80,4%	35,3	41,9	84,2%
		2020	31	37	83,8%	14,0	15,0	93,3%	42,5	49,8	85,3%	42,7	49,6	86,1%
		2021	32	42	76,2%	0,0	0,0	0,0%	43,4	54,8	79,2%	38,9	48,1	81,0%
		2022	31	39	79,5%	8,0	12,0	66,7%	32,8	43,5	75,5%	35,4	43,2	81,9%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2018	8	10	80,0%	5,0	5,0	100,0%	18,7	23,0	81,2%	22,4	28,8	77,7%
		2019	12	17	70,6%	0,0	0,0	0,0%	20,6	26,0	79,2%	23,8	29,7	80,2%
		2020	13	22	59,1%	4,0	9,0	44,4%	17,3	25,5	68,0%	19,6	27,6	70,9%
		2021	21	26	80,8%	2,0	6,0	33,3%	25,7	34,0	75,5%	24,9	32,6	76,4%
		2022	23	33	69,7%	0,0	0,0	0,0%	27,4	37,4	73,3%	24,6	32,7	75,4%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es.	2018	8	10	80,0%	5,0	5,0	100,0%	17,2	23,0	74,6%	20,8	28,8	72,2%
		2019	12	17	70,6%	0,0	0,0	0,0%	19,4	26,0	74,6%	22,5	29,7	75,8%
		2020	12	22	54,5%	4,0	9,0	44,4%	16,8	25,5	66,0%	18,9	27,6	68,5%

	dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2021	21	26	80,8%	2,0	6,0	33,3%	25,2	34,0	74,0%	24,2	32,5	74,4%
		2022	22	33	66,7%	0,0	0,0	0,0%	26,4	37,4	70,6%	23,8	32,6	72,8%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2018	8	10	80,0%	5,0	5,0	100,0%	17,2	22,7	75,7%	20,8	27,7	74,9%
		2019	12	16	75,0%	0,0	0,0	0,0%	19,4	25,2	77,0%	22,5	28,9	77,8%
		2020	12	22	54,5%	4,0	8,0	50,0%	16,8	24,5	68,7%	18,9	26,6	71,1%
		2021	21	25	84,0%	2,0	6,0	33,3%	25,2	32,2	78,2%	24,2	31,5	76,8%
		2022	22	31	71,0%	0,0	0,0	0,0%	26,4	34,6	76,3%	23,8	31,2	76,2%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2018	113	6,7	17,0	42,0	5,0	8,4	147,3	8,7	16,9	131,6	6,3	20,9
		2019	100	6,8	14,8	37,0	5,0	7,4	150,8	8,8	17,0	141,3	7,5	18,9
		2020	134	6,9	19,5	46,0	5,2	8,8	151,8	9,0	16,8	149,7	7,7	19,5
		2021	171	6,9	24,8	73,0	5,1	14,3	162,3	6,9	23,6	159,1	6,4	25,0
		2022	152	6,2	24,6	108,0	5,1	21,2	156,8	8,7	18,0	148,0	7,9	18,6
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2018	54	3,6	14,9	10,0	2,7	3,7	67,0	5,5	12,1	61,1	3,7	16,4
		2019	45	3,3	13,8	16,0	2,7	5,9	64,8	5,5	11,7	64,6	4,6	13,9
		2020	91	3,3	27,9	24,0	2,9	8,3	73,5	5,4	13,6	73,1	4,5	16,4
		2021	77	5,3	14,7	37,0	2,8	13,2	65,0	4,3	15,2	65,7	3,8	17,4
		2022	67	4,6	14,7	66,0	2,8	23,6	67,8	6,2	11,0	57,4	4,9	11,7

Breve commento

L'andamento del CdLM in Scienze e Tecniche dello Sport (LM-68) nel corso dell'anno accademico 2021-22 è stato monitorato attraverso l'analisi degli indicatori ANVUR, dei risultati dell'indagine AlmaLaurea 2022.

L'analisi ha riguardato, in particolare, i seguenti aspetti:

I) Attrattività; II) Efficienza e andamento carriere; III) Soddisfazione e Occupabilità; IV) Qualificazione del corpo Docente e sostenibilità; V) Internazionalizzazione; VI) Dati Sisvalidat.

I-Attrattività

Il numero delle immatricolazioni e degli iscritti al Corso di Laurea nell'ultimo triennio (indicatori IC00a-f) riflette la modalità di accesso al CdLM.

Analizzando i dati degli ultimi cinque anni (2018 - 2022), si assiste ad un graduale incremento del numero degli immatricolati, seppur con lievi oscillazioni che tuttavia indicano un andamento di graduale crescita anche in riferimento ai dati di Ateneo, per area geografica e nazionale. L'indicatore iC00e, che rileva il numero di iscritti regolari al fine del calcolo del costo standard, evidenzia una graduale crescita. Partendo da un valore pari all'84% registrato nel 2018, si raggiunge un valore dell'89% nel 2022. Tale valore registra un picco massimo pari al 95% nel 2020. Stesso andamento lo si registra in riferimento all'indicatore iC00f, relativo agli immatricolati puri ai fini del calcolo del costo standard, in cui si rileva un valore dell'81% nel 2018 che raggiunge l'88% nel 2022 evidenziando un picco pari al 91% del 2020. Questi dati relativi al 2020, estremamente positivi, mettono in evidenza un risvolto interessante relativo al periodo della pandemia che, nella sua drammaticità, ha consentito agli studenti di poter mantenere, con maggiore facilità, il ritmo degli studi.

L'indicatore iC04, evidenzia che il 64,7% degli iscritti al primo anno si è laureato in altro Ateneo, ma non è possibile identificare le regioni di provenienza a causa dell'indisponibilità del dato iC03.

Tale indicatore mostra una tendenza alla riduzione rispetto al 2020 (dal 70,0% del 2020 al 64.7% del 2022), tuttavia questo dato, anche comparato con l'indicatore della media dell'area geografica di riferimento (54.5%) e con la media nazionale (42,5%), mette in evidenza un andamento positivo di crescita pari a circa l'8% rispetto al 2018 seppur con oscillazioni nel corso del quinquennio.

Questi dati, pur dimostrando l'efficacia delle azioni di orientamento che coinvolgono il CdLM nell'ambito delle iniziative promosse complessivamente dall'Ateneo (Open day di Ateneo, Porte Aperte, Settimana della Cultura Sportiva) suggeriscono di continuare a potenziare l'offerta formativa dandone risalto maggiore sui siti istituzionali deputati.

II- Efficienza e andamento carriere

L'indicatore iC01, che calcola la percentuale degli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a., mostra un andamento estremamente positivo, in crescita rispetto al 2018 (dal 68,8% all'82,2% del 2021) e, in aggiunta, i dati registrati si dimostrano sempre migliori rispetto sia alla media di Ateneo (61.4%), sia alla media dell'area geografica di riferimento (68.4%) sia ai dati della media nazionale (64.9%).

L'indicatore iC02, relativo alla regolarità degli studi, mantiene un andamento positivo per tutto il quinquennio nonostante una lieve riduzione percentuale registrata nel 2022 passando dal 88.6% del 2021 al 81% del 2022. L'indicatore si attesta comunque al di sopra della media di Ateneo (47%), superiore alla media geografica (77.1%) ed in linea con i dati nazionali (81.8%).

L'indicatore iC13, che rappresenta il numero di CFU acquisiti nel primo anno di corso, mostra un andamento in crescita passando dal 65% del 2018 al 77,4 % del 2021 (dati del 2022 non presenti), valore che si dimostra notevolmente superiore alle medie di Ateneo, regionali e nazionali per le quali si registra addirittura un decremento.

Allo stesso tempo i dati relativi agli indicatori iC14, iC15, iC15BIS e iC16, (valori 2018-2021, non aggiornati al 2022) che rappresentano gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica, appaiono rispettare l'andamento registrato dall'indicatore iC13 mostrando valori in crescita.

Per quanto riguarda l'IC17, la media (75.6%) è sostanzialmente in linea con la media di Ateneo (80.0%), in aumento rispetto alla media di area geografica (67.2%) e nazionale (74.6%), dati riferiti al 2021.

III- Soddisfazione e Occupabilità

L'indicatore iC07, relativo alla percentuale dei laureati occupati a tre anni dal titolo (89.5%), mostra un andamento positivo nell'ultimo quinquennio, seppur in leggerissima flessione rispetto al 2021, dimostrandosi anche superiore rispetto alla media nazionale (85,2%) e regionale (83.8%).

Confrontando gli indicatori iC07 BIS e iC07 TER si registra un notevole incremento soprattutto in riferimento alla voce “laureati con contratti regolamentati” rispetto sia alla media di Ateneo, sia alla media regionale che nazionale. In particolare, in riferimento all'indicatore iC07Ter (% occupati a tre anni dal titolo) mostra un leggero incremento passando dal 93,3 % del 2021 al 94,4 % del 2022.

L'indicatore iC18 (% dei laureati che si iscriverebbero di nuovo al corso di studio) presenta, valori tendenzialmente in decrescita con andamento altalenante.

L'indicatore iC25 (% dei laureandi complessivamente soddisfatti) denota una tendenza sostanzialmente positiva (79.5%) superiore con quanto evidenziato a livello di Ateneo, superiore alla media geografica di area geografica e in linea con la media nazionale.

Questi due ultimi indicatori analizzati, iC18 e iC25 sembrano essere apparentemente in contrasto e richiedono un'attenta analisi delle motivazioni. Sarà necessario esplorare la possibile presenza di problematiche o preoccupazioni che i laureati potrebbero aver sperimentato durante il loro percorso di studio e monitorare, nell'immediato futuro, con attenzione una serie di parametri che potrebbero riguardare:

- 1) Il grado di soddisfazione accademica;
- 2) Differenze nelle aspettative;
- 3) Difficoltà nel percorso di studi;
- 4) Esperienze negative;
- 5) Possibile delusione legata alla mancanza di offerte di lavoro adeguate

Si potrebbero riscontrare aree di miglioramento nell'offerta formativa o nella qualità dell'esperienza accademica tali da garantire una maggiore soddisfazione da parte degli studenti.

Gli indicatori iC26-iC26 TER (% laureati occupati a un anno dal titolo) registrano una flessione negativa rispetto agli anni passati, andamento che si riscontra sia a livello regionale che nazionale. In riferimento a tali indicatori, per ciò che compete al nostro corso di laurea, possono essere potenziate le iniziative di orientamento in uscita, gli incontri tra studenti e aziende, la formazione degli studenti alla redazione del Curriculum Vitae, incontri con ex-studenti attualmente occupati.

IV- Qualificazione del corpo Docente e sostenibilità

L'indicatore iC05 testimonia un andamento positivo anche in relazione alle medie di Ateneo e geografica, in linea con i dati nazionali.

L'indicatore iC08 (% docenti di ruolo) risulta essere leggermente inferiore ai valori di riferimento comparativi a livello di area geografica e nazionale (75% vs 79% vs 88.9%) ma superiore a livello di Ateneo (75% vs 62.5%).

L'indicatore iC09 mostra un andamento stabile nel tempo ed è in linea con tutti i valori di riferimento.

L'indicatore iC19 (% ore docenza erogata dai docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) presenta i valori (40%) in linea con quelli nazionali (41%) ma inferiori a quelli di Ateneo e di area geografica.

Il dato emerso conferma che il corso ha avuto la necessità di rivolgersi a docenti esterni, mancando docenti strutturati all'interno dell'Ateneo. Si auspica che in futuro possa essere incrementato il numero di docenti a tempo indeterminato relativi ai settori specifici necessari al corso di laurea.

L'indicatore iC21, che corrisponde alla percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno si dimostra estremamente positivo negli anni e rispetto alle medie di tutti gli altri dati di riferimento. Non disponibile il dato relativo al 2022.

L'indicatore iC22, ossia la percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso, registra un miglioramento nel periodo dell'ultimo triennio anche in riferimento alle medie di tutti gli altri dati. Non disponibile il dato relativo al 2022.

L'indicatore iC23 che riporta la percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno, in un differente CdS dell'Ateneo, per l'anno 2022, non è disponibile.

Pur essendo il valore dell'indicatore iC24 (che esprime la percentuale di abbandoni) superiore ai dati di Ateneo, alla media geografica e nazionale, si registra una diminuzione di tale percentuale nel corso degli anni 2018-2021 (22.6 % del 2018 vs 19.5% nel 2021). Il dato relativo al 2022 non appare disponibile.

L'indicatore iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo) registra un lieve aumento rispetto alla media di ateneo, di area geografica e nazionale (19.5% del 2020 vs 24.6% del 2022).

L'indicatore iC28 rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti, riporta medie lievemente superiori rispetto ai valori per area geografica e nazionale (14.7 vs 11 vs 11.7 rispettivamente) ma in diminuzione rispetto agli anni precedenti.

Questi due ultimi indicatori, letti insieme ai precedenti, (iC08 e iC19) sottolineano l'importanza di un possibile incremento del numero di docenti (di ruolo e non).

V- Internazionalizzazione

Gli indicatori internazionali iC10, iC11, iC12 relativi al quadriennio 2018-2021 risultano essere sotto la media (0,0%) rispetto ai valori di riferimento di Ateneo, dell'area geografica e dei valori nazionali. Non si dispone dei valori dei suddetti indicatori per l'anno 2022.

In riferimento al grado di internazionalizzazione, il CdS continua a registrare una condizione di criticità. Tuttavia, si deve tener presente che la tipologia di studenti che accedono a questo corso di studi, generalmente è rappresentata da studenti lavoratori e da atleti professionisti che con notevole difficoltà riescono ad allontanarsi dal lavoro per periodi prolungati. Fermo resta il fatto che si rende necessario un ulteriore sforzo per informare costantemente gli studenti sulle opportunità di studio all'estero e impegnandosi ulteriormente per fornire supporto e orientamento agli studenti interessati a studiare all'estero, aiutandoli a pianificare il loro percorso accademico internazionale.

VI- DATI SISVALDIDAT

Sono stati inoltre analizzati i dati statistici dal sito <https://www.sisvaldidat.it/HOME/> (ex Valmon) relativi alle opinioni degli studenti e sono stati messi a confronto i valori dell'anno accademico 2021-22 con i valori dell'anno precedente 2020-2021.

Domande media aritmetica dei punteggi 21-22 media aritmetica dei punteggi 20-21

D1 7,8 7,66
D2 7,66 7,64
D3 7,53 7,38
D4 8,19 8
D5 8,44 8,48
D6 8,31 8,33
D7 8,54 8,59
D8 8,45 8,42
D9 7,96 7,47
D10 7,74 7,36
D11 7,82 7,1
D12 8,14 8,05
D13 8,11 7,94
D14 7,9 7,74
D15 7,95 7,82
D16 8,23 8,17
D17 5,07 4,61
D18 7,45 7,77
D19 5,07 5,01
D20 7,79 7,91
D21 6,57 6,64
D22 8,01 7,81
D23 8,24 8,07
D24 8,14 7,99
D25 7,94 7,88
D26 8,05 8,03

ELENCO QUESITI

D1 Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

D2 L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

- D3 L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc), nel periodo di riferimento e' accettabile?
- D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D6 Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?
- D7 Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?
- D8 Ha frequentato altri insegnamenti in questo periodo?
- D9 Se vi fosse stata una diversa programmazione delle attività didattiche, avrebbe frequentato questo insegnamento?
- D10 In generale, per la sua formazione, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?
- D11 In generale, per il superamento degli esami, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?
- D12 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
- D13 Il docente stimola/motiva (docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?
- D14 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D15 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
- D16 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
- D17 Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?
- D18 Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite e-mail?
- D19 Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?
- D20 Esprima il suo grado di sensazione (anche derivante dalle opinioni degli altri studenti, ossia la sensazione collettiva) sulla seguente affermazione: I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente?
- D21 Se fosse offerto un servizio di tutoraggio on-line Lei lo userebbe?
- D23 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
- D24 Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?
- D25 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?
- D26 La frequenza delle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?

Punti di forza:

Dai dati analizzati si rileva che i giudizi degli studenti, nel complesso, si mantengono positivi con valori che si attestano al di sopra della media.

Criticità:

Permangono tre punti che registrano valori al di sotto della media. La domanda D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?) registra valori piuttosto negativi ma è noto il fatto che tale domanda costituisce un punto debole per tutti gli atenei. L'ipotesi emersa è che la domanda potrebbe non essere posta in modo corretto. A questo proposito, si è considerata la possibilità che la domanda sia fuorviante, perché l'utilizzo del ricevimento per gli studenti che hanno l'obbligo di frequenza e occasione di incontro con il docente, più volte durante le lezioni, potrebbe ridurre o annullare la necessità di un colloquio personale con il docente.

La possibile soluzione che porterebbe a verificare se la domanda è posta male sarebbe quella di anticiparla con una domanda più mirata volta a verificare se lo studente abbia mai chiesto di essere ricevuto.

Valori negativi vengono registrati anche per la domanda D 19 (Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?), ma in realtà tale domanda non è applicabile al nostro corso di laurea dal momento che la frequenza è obbligatoria.

Infine, un'altra domanda che registra un punteggio scarso è la D 21 (Se fosse offerto un servizio di tutoraggio on-line Lei lo userebbe?)

Diversi possono essere i motivi che portano ad una risposta negativa a questa domanda.

- 1) Gli studenti potrebbero preferire un supporto di persona o potrebbero ritenere più efficace partecipare alle lezioni in presenza o a sessioni di tutoraggio faccia a faccia.
- 2) Oppure si potrebbe ipotizzare che gli studenti si sentono sicuri delle proprie abilità di studio e quindi non ritengono necessario l'uso di un servizio di tutoraggio online.
- 3) Alcuni studenti potrebbero non essere a conoscenza dell'esistenza del servizio di tutoraggio online o potrebbero non avere informazioni sufficienti su come funziona, il che li porta a

rispondere negativamente.

4) In aggiunta, gli studenti potrebbero avere avuto esperienze negative con servizi di tutoraggio online in passato, ed essere riluttanti a utilizzarli nuovamente.

Commento

Le risposte negative possono variare da persona a persona e possono essere influenzate da una combinazione di questi fattori. Sarà importante comprendere queste ragioni per adattare meglio l'offerta di servizi di tutoraggio online alle esigenze degli studenti e per aumentare la loro consapevolezza e fiducia nell'utilizzo di tali servizi.

CONCLUSIONI

Il rapporto sull'andamento del Corso di Laurea fornisce un'ampia panoramica e presenta una serie di dati interessanti che rivelano sia punti di forza che sfide da affrontare. Tra i punti di forza, si nota un aumento costante delle immatricolazioni negli ultimi anni, indicando una crescente attrattività del corso. L'efficienza degli studi è un altro punto di forza, con una percentuale elevata di studenti che acquisiscono un numero significativo di CFU entro la durata normale del corso. Anche le valutazioni degli studenti relative alla didattica si sono rivelate in prevalenza positive. Tuttavia, vi sono alcune sfide da affrontare. In particolare, si registra una tendenza alla diminuzione della soddisfazione degli studenti, evidenziata dall'indicatore iC18, che misura la percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente al corso di laurea. Questo potrebbe indicare la presenza di preoccupazioni o difficoltà durante il percorso di studi che richiedono un'attenzione particolare, oppure difficoltà riscontrate nella quantità e nella qualità delle offerte di lavoro di settore.

L'internazionalizzazione sembra essere un altro aspetto che richiede un miglioramento. Gli indicatori internazionali mostrano valori al di sotto della media rispetto ai dati di riferimento di Ateneo, dell'area geografica e dei valori nazionali. Tenuto conto della tipologia di studenti che afferisce al nostro corso di laurea, che esclude in parte la possibilità di trasferire all'estero per periodi prolungati di tempo, ciononostante si ribadisce la necessità di ulteriori interventi in tale direzione, nell'informare gli studenti sulle opportunità di studio all'estero e nel fornire supporto per pianificare percorsi accademici internazionali.

Nel complesso, il Corso di Laurea ha diversi punti di forza, ma anche alcune sfide che richiedono attenzione continua per migliorare ulteriormente la qualità dell'offerta formativa e l'esperienza degli studenti.

La scheda di monitoraggio annuale è stata discussa e approvata nella riunione del CdS il 27 settembre 2023 e nella riunione della Giunta di Facoltà di Medicina e Chirurgia del 5 ottobre 2023.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)