TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2023
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA
Denominazione del Corso di Studio: Scienze Motorie
Classe: L-22
Sede: UNICA- Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
La CPDS non osserva particolari criticità del corso. Il CdS analizza criticamente i risultati estratti dal sito SISValDidat nel Quadro B6 della scheda SUA-AVA. Nello specifico, le percentuali di risposte positive al questionario pubblicato sul sito SISValDidat sono generalmente in incremento rispetto all'anno precedente. Pur trattandosi di valori di apprezzamento molto positivi, si osserva un lieve decremento per l'area riferita alle docenze e allo studio. Gli unici item rilevati con valori negativi sono D17, D19, i quali esprimono la non necessità degli studenti di usufruire di attività di tutoraggio. Gli studenti valutano positivamente l'organizzazione dell'insegnamento e le attività didattiche dichiarandosi molto soddisfatti (D24 = 8.40, D25 = 8.28). Gli studenti giudicano adeguato il carico di studio comparato ai CFU, giudicano ben organizzato il calendario esami e le lezioni con un'adeguata programmazione dello svolgimento degli insegnamenti e chiarezza nella modalità di esame. I dati Almalaurea sul gradimento del corso sono buoni, come pure la fascia occupazionale dei laureati (quadro B7 SUA).

b) Linee di azione identificate
La CPDS invita il CdS a consolidare l'andamento positivo del corso, per portare la qualità del CdS a livelli sempre superiori.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
La CDPS rileva che, dall'analisi del CdS relativamente ai risultati dei questionari riportati sul sito SISValDidat, gli studenti frequentanti ritengono adeguare le infrastrutture utilizzate dal corso per svolgere le attività formative (D15, D22, D23). Nello specifico, le risposte positive ai quesiti mostrano un incremento di tendenza sull'anno precedente. Gli insegnamenti articolati in moduli sono ben gestiti, buona gestione nel calendario e delle ore di lezione senza sovrapposizioni e criticità riportate dagli studenti. La CPDS ritiene idonei e ben delineati gli obiettivi formativi con l'articolazione degli insegnamenti e il raggiungimento degli obiettivi formativi attesi (A4b scheda SUA). La CPDS osserva coerenza nell'analisi fatta dal CdS per i Quadri B3, B4, B6 e i dati SISValDidat.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si attesta un decremento degli indicatori ANVUR iC19, iC27, iC28, indicativo di una diminuzione del personale docente. La CDPS suggerisce un adeguamento del numero del personale docente.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
La CPDS rileva coerenza con quanto riportato dal giudizio degli studenti frequentanti riportato nella sezione 1 SISValDidat (quesiti D1, D2, D3), da cui si evince che il carico didattico, l'organizzazione degli insegnamenti e delle prove di accertamento degli obiettivi prefissati è molto buona (media = 7.91). La CDPS rileva, Quadro B1, chiarezza nella delineazione, da parte del CdS, degli obiettivi formativi e dell'offerta formativa. Il CdS aggiorna la scheda SUA nel Quadri relativi al monitoraggio del gradimento degli studenti e dei laureati (quadri B2a, B2b, B2c). Il CdS delinea precisamente il corpo docente e relativi insegnamenti (quadro B3). Il CdS si adopera per ottemperare all'accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti per il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti dal CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La CPDS, al momento, non ha indicazioni di miglioramento da suggerire, se non a invitare il CdS a consolidare e mantenere l'alto livello di soddisfazione di studenti e laureati raggiunto fino ad ora.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
La CPDS osserva che il CdS riporta la documentazione relativa alla riunione del Gruppo di Riesame e commenta dettagliatamente nella scheda SMA i principali indicatori ANVUR relativi all'Attrattività, Efficienza delle carriere, Soddisfazione ed occupabilità degli studenti, qualificazione e sostenibilità del corpo docente ed infine l'internazionalizzazione. Il CdS monitora e analizza i dati relativi all'attrattività del corso, al percorso formativo dello studente, all'ingresso nel mondo del lavoro e all'opinione degli enti esterni con i commenti ricevuti nei Quadri C delle schede SUA, esplicita la composizione e le responsabilità del gruppo di Riesame e l'assicurazione della qualità del CdS, redigendo le schede di monitoraggio nella sezione D della scheda SUA.
Il CdS, inoltre, sottolinea l'attenzione del corso a discutere e proporre linee di azione per migliorare aspetti connessi all'internazionalizzazione e alla limitata attrattività a livello regionale dovuta alla forte concorrenza di Università concorrenti. In particolare, tra gli indicatori analizzati dal CdS, si osserva l'indicatore della didattica iC02, che indica un leggero decremento della percentuale dei laureati entro la durata normale del corso; iC25 indica un lieve decremento nella soddisfazione dei laureati (87,4% 2021 vs 90,4% 2020); iC27 e iC28 indicano un calo progressivo rispetto agli indicatori degli anni precedenti. Il CdS motiva il rapporto studenti/docenti strutturati con il fatto che per soddisfare un'offerta formativa in materie prettamente tecnico sportive è stato necessario attivare contratti specifici retribuiti con personale esterno altamente qualificato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La CDPS invita il CDS a consolidare l'andamento degli ultimi anni, mantenendo vivo e proficuo il dialogo con AQ e Gruppo di riesame per un continuo monitoraggio del corso e delle attività per implementare l'offerta formativa e adeguarla ai cambiamenti imposti dal mondo del lavoro.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza
Il CdS dimostra obiettivi ben delineati, chiari. Sito web è in continuo aggiornamento, facilmente fruibile, completo nel calendario delle lezioni e degli esami. La CPDS rileva che il CdS aggiorna puntualmente la scheda SUA. Si rileva un'attenta analisi riguardo la sezione B6 della qualità ed esperienza degli studenti definendo un grande apprezzamento circa la qualità del corso di studio. Lo stesso vale per la sezione B7 per l'esperienza degli studenti laureati dai dati riportati da Almalaurea.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La CPDS non evince particolari criticità. Dato il forte apprezzamento degli studenti, si invita il CdS a mantenere tali livelli.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La CDPS invita il CdS a continuare nell'opera di aggiornamento periodico, di incontri con enti convenzionati, con società sportive, affiancamento di un tutoraggio e di stage di attività formativa in strutture convenzionate per favorire l'ingresso nel mondo del lavoro come fatto fino ad oggi.